

Indeksoversigt:

Bemærkninger:

Kvalitetsindekset tager udgangspunkt i en beregningsmetode, som er beskrevet i et notat af 6. september 2005 til de maritime skoler/centre (sag. 200506322). Udviklingsindeks er vægtet med en faktor 2.

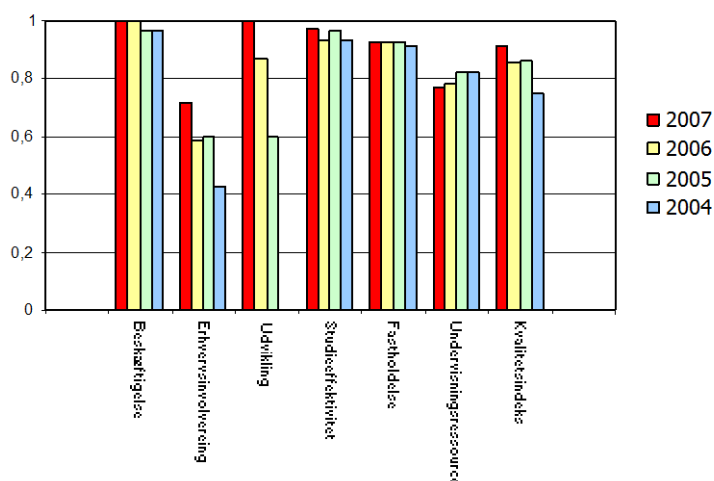
Beregningerne er foretaget for uddannelserne til

1. Juniorofficer
2. Seniorofficer
3. Single to Dual
4. Maskinmester

Oversigt:

Indekstype	2007	2006	2005	2004
1. Beskæftigelsesindeks	1,00	1,00	0,97	0,97
2. Erhvervsinvolveringsindeks	0,71	0,58	0,60	0,43
3. Udviklingsindeks (2 x 1)	2,00	1,74	1,74	1,20
4. Studieeffektivitetsindeks	0,97	0,93	0,97	0,93
5. Fastholdelsesindeks	0,93	0,93	0,93	0,92
6. Undervisningsressourceindeks	0,77	0,78	0,82	0,82
SIMAC's kvalitetsindeks	0,91	0,85	0,86	0,75

Kvalitetsindeks for SIMAC
2004 - 2007



1. Beskæftigelsesindeks:

Bemærkninger: Opgøres af SFS på basis af tal fra elevadministrationssystemet og Danmarks statistik.
Beskæftigelsesindeks beregnes på baggrund af dimittenderne fra året før. Danmarks Statistik laver en kørsel ca. 6 måneder efter, at en årgang har dimitteret.

Indeksformel: $(\text{antal dimittender} - \text{antal ledige i december ifølge Danmarks Statistik}) / \text{antal dimittender}$.

Indeksberegning:

Uddannelse:	Forår	Efterår	2006			Antal ledige
Juniorofficerer	24	37	61			
Seniorofficer Maskinchef	7	4	11			
Seniorofficer Skibsfører	3	3	6			
Seniorofficer Skibschef	10	6	16			
Maskinmester	7	11	18			
Antal dimittender:	51	61	112			
Beskæftigelsesindeks:	(112 - 0) / 112 =					1,00

2. Erhvervsinvolveringsindeks:

Bemærkninger: Undervisere på andre maritime uddannelsesinstitutioner eller undervisningskonsulenter fra Søfartsstyrelsen regnes ikke som personer, beskæftiget i erhvervet

Indeksformel: (Antal eksterne prøver på sidste semester, hvor personer, beskæftiget i erhvervet, har medvirket som bedømmer / antal eksterne prøver)

Indeksberegning:

	Antal eksterne prøver			Censorkategori	
	Forår	Efterår	Sum	Andet	Erhverv
Juniorofficer	5	5	10	7	3
Seniorofficer maskinchef	2	2	4		4
Seniorofficer skibsfører	1	1	2		2
Seniorofficer skibschef	1	2	3		3
M2N	6	0	6	1	5
N2M	1	0	1		1
Maskinmester	1	1	2		2
Antal prøver i alt :	17	11	28	8	20

Erhvervsinvolveringsindeks: $20 / 28 = 0,71$

3. Udviklingsindeks:

Bemærkninger: Der er 3 svarmuligheder ved hvert spørgsmål:

- a) der giver 1 point, der afspejler at uddannelsesinstitutionen har meget fokus på området og har udviklet en struktureret og dokumenteret proces.
- b) der giver 0,5 point, der afspejler praksis på en almindelig veldrevet uddannelsesinstitution, der er opmærksom på området.
- c) der giver 0 point og afspejler at uddannelsesinstitutionen ikke har fokus på området.

Indeksformel: (Antal "ja-point"/antal spørgsmål)

1. *Blev personer fra erhvervet inddraget systematisk i evaluering og udvikling af undervisningsforløbet?* 1
 - a) Ja. Personer fra erhvervet inddrages systematisk i eksterne prøver, og forskningsmateriale anvendes som undervisningsmateriale. En gang om måneden møder SIMACs ledelse repræsentanter fra rederiet A. P. Møller for at drøfte uddannelsen. SIMAC indgår i projektgruppe vedrørende udvikling af den nye professionsbacheloruddannelse sammen med erhvervet..

2. *Blev der gennemført tilfredshedsundersøgelser blandt aftagerne af de studerende/eleverne?* 1
 - a) Ja. Der blev indført systematisk tilfredshedsundersøgelse blandt aftagerne i efteråret 2007. Da aftagerne bedes besvare spørgeskemaet efter sin første sejlads, alternativt 3 måneder efter dimissionen, har SIMAC ikke modtaget nogen besvarelser p.t. (januar 2008). Derudover blev der i foråret 2007 gennemført en redegørelse af interessenternes holdninger til skibsofficerens kvalifikationer og uddannelsens indhold. En del af de personer, der blev interviewet til denne redegørelse, var aftagere fra SIMAC.

3. *Har tilfredshedsundersøgelsen givet anledning til konkrete ændringer af uddannelser eller undervisning?* 1
 - a) Da SIMAC p.t. ikke har modtaget nogen besvarelser, har det ikke været muligt at vurdere behovet for evt. ændringer. Det er SIMACs hensigt at bruge besvarelserne til at udvikle uddannelserne og undervisningen. Den ovennævnte redegørelse i punkt 2 resulterede i at matematik- og sprogundervisningen samt strukturen i værkstedsskolen blev omlagt til bedre at svare til de behov, interessenterne gav udtryk for.

4. Blev der fulgt op på årsagerne til, at studerende forlod institutionen, før de afsluttede deres uddannelse? 1
- a) Ja. Der blev indført en systematisk frafaldsanalyse i efteråret 2007. Resultaterne af de studerendes besvarelser samles op og analyseres ved hvert semesters afslutning, hvilket vil ske for første gang i februar 2008. Analysens resultater bliver brugt til at udvikle uddannelserne, undervisningen og studievejledningen.
5. *Deltog underviserne i netværk med andre uddannelsesinstitutioner i forbindelse med evaluering og udvikling af undervisningsforløb?* 1
- a) Ja. Underviserne har deltaget i faglige netværk (nautiske uddannelser) og faglige følgegrupper (maskinmesteruddannelsen) på tværs af organisationerne. Endvidere deltager studierektorerne i inspektørmøderne, hvorunder en væsentlig del af dagsorden er præcis dette tema.
6. *Deltog personalet i systematisk efter- og videreuddannelse på baggrund af medarbejderudviklingssamtaler og uddannelsesinstitutionens strategi?* 1
- a) Ja. I 2007 deltog 11 undervisere i systematisk kompetenceudvikling. Kompetenceudvikling styres dels af handlingsplaner for indførelse af professionsbacheloruddannelserne, dels af et kompetenceudvalg nedsat af SU med input fra medarbejdernes medarbejderudviklingssamtaler.
7. *Gennemførte undervisere studieophold i udlandet, hospitanttjeneste, eller havde de andet relevant virke i erhvervet?* 1
- a) Ja. Adskillige undervisere har haft orlov for at opdatere faglig baggrund, og adskillige har været på lærersejads for uddybing af specialviden. Endvidere studerer tre af de under pkt. 6 anførte undervisere ved hhv. University of London (Maritime Law), Trondheim Tekniske Universitet (Master in Nautical Science) og Marine Technology Education Consortium (Master in Marine Technology).
8. *Gennemførte de studerende systematisk evaluering af undervisningen?* 1
- a) Ja. Studerende evaluerer undervisningen to gange pr. semester. Den første evaluering udarbejdes af den pågældende underviser ca. midtvejs i undervisningsforløbet. Den anden evaluering sker ca. 4 uger før et undervisningsforløb afsluttes. Denne evaluering er web-baseret og koordineres af kvalitetskoordinatoren. Den første web-baserede evaluering af undervisningen blev gennemført i november og december måneder i 2007. Derfor er de fag, der blev afsluttet før november 2007, ikke omfattet af evalueringen.
9. *Blev der fulgt op på de studerendes evaluering af undervisningen?* 1
- a) Ja. Der er udarbejdet en procedure for opfølgning på de studerendes evaluering af undervisningen. Underviserne taler med sine studerende om evalueringens resultater og skriver en konklusion på denne diskussion samt selve evalueringsrapporten i den pågældende undervisningsplan. Disse konklusioner samt evalueringsrapporter indgår som et fast punkt på undervisernes medarbejderudviklingssamtaler.

10. *Blev der gennemført tilfredshedsundersøgelser blandt de studerende?* 1
- a) Ja. Der blev gennemført en web-baseret studentertrivselsundersøgelse i oktober 2007. Disse undersøgelser bliver gennemført årligt.
11. *Blev der fulgt op på de studerendes tilfredshedsundersøgelse?* 1
- a) Ja. Der er udarbejdet en procedure for opfølgning på studentertrivselsundersøgelsen. Resultaterne af undersøgelsen behandles i MSU-regi, dog har ledelsen det overordnede ansvar for opfølgningen. Ledelsen og MSU udarbejder opfølgningsplaner i fællesskab. Ledelsen har ansvaret for at opfølgingsplanerne bliver gennemført. Da trivselsundersøgelsen blev gennemført sidst i 2007, er ledelsen og MSU p.t. (januar 2008) i gang med at definere indsatsområderne.
12. *Blev der gennemført en medarbejdertilfredshedsundersøgelse?* 1
- a) Ja. Der blev gennemført en web-baseret medarbejdertrivselsundersøgelse i oktober 2007. Disse undersøgelser bliver gennemført hvert andet år.
13. *Blev der fulgt op på medarbejdertilfredshedsundersøgelsen?* 1
- a) Ja. Der er udarbejdet en procedure for opfølgning på medarbejdertrivselsundersøgelsen. Resultaterne af undersøgelsen behandles i SU-regi, hvor der udarbejdes og offentliggøres opfølgningsplaner. Ledelsen har ansvaret for at opfølgingsplanerne bliver gennemført. Da trivselsundersøgelsen blev gennemført sidst i 2007, er ledelsen og SU p.t. (januar 2008) i gang med at definere indsatsområderne.
14. *Blev der gennemført ledervurdering?* 1
- a) Ja. Der blev gennemført en ledervurdering som en del af medarbejdertrivselsundersøgelsen i oktober 2008. Alle ledere med personaleansvar blev vurderet.
15. *Blev der fulgt op på ledervurderingen?* 1
- a) Ja. Ledelsen har lavet en kontrakt med en ekstern konsulent til at følge op på ledervurderingen samt samarbejde med medarbejdere.

Indeksberegning:

Spg.	Svar		Spg.	Svar		Spg.	Svar	Antal Ja	
1.	1		6.	1		11.	1		3,0
2.	1		7.	1		12.	1		3,0
3.	1		8.	1		13.	1		3,0
4.	1		9.	1		14.	1		3,0
5.	1		10.	1		15.	1		3,0
								Sum:	15,0
Udviklingsindeks:							15 / 15 =		1,00

4. Studieeffektivitetsindeks:

Bemærkninger: Med udgangspunkt i alle de afsluttede uddannelser opgøres studieeffektivitetsindekset for hver enkelt uddannelse, og til sidst beregnes et gennemsnit.

Indeksformel: $(\text{normeret semestre til en årgang dimittender}) / (\text{anvendt tid af den årgang, der dimitterer})$

Indeksberegning:

Normeret tid	Antal sem.	Antal dimittender			Normeret tid
		Forår	Efterår	Sum	
Juniorofficer	6	31	49	80	480
Seniorofficer Maskinchef	3	12	9	21	63
Seniorofficer Skibsfører	3	4	4	8	24
Seniorofficer Skibschef	4	3	10	13	52
M2N	4	6	0	6	24
N2M	4	4	0	4	16
Maskinmester	6	10	7	17	102
Sum:				149	761

Anvendt tid	Normeret tid	Antal dimittender ekstra semester								Anvendt tid
		Forår				Efterår				
		1	2	3	4	1	2	3	4	
Juniorofficer	480	1				6	6			493
Seniorofficer Maskinchef	63									63
Seniorofficer Skibsfører	24									24
Seniorofficer Skibschef	52									52
M2N	24									24
N2M	16									16
Maskinmester	102	4		3		1				110
Sum:										782

Studieeffektivitetsindeks: $761 / 782 = 0,97$

5. Fastholdelsesindeks:

Bemærkninger:

Indeksformel: $1 - (\text{antal studerende på en årgang udmeldt uden at have gennemført uddannelsen}) / (\text{antal studerende på årgangen})$.

Indeksberegning:

	Antal stud. incl. Udmeldt			Antal Studerende			Antal udmeldt		
	Forår	Efterår	Sum	Forår	Efterår	Sum	Forår	Efterår	Sum
BJ1	3	16	19	2	16	18	1	0	1
BJ2	55	51	106	50	46	96	5	5	10
BJ3		42	42		39	39	0	3	3
BJ4	66	35	101	61	34	95	5	1	6
BJ5		59	59		49	49	0	10	10
JO3	72	4	76	53	2	55	19	2	21
JO4	57	53	110	51	52	103	6	1	7
JO5	44	52	96	41	52	93	3	0	3
SO1	63	89	152	61	84	145	2	5	7
SO2	16	26	42	14	26	40	2	0	2
SO3	31	32	63	31	31	62	0	1	1
SO4	33	34	67	33	33	66	0	1	1
BS1		2	2		1	1	0	1	1
BS3		16	16		15	15	0	1	1
N2M	28	24	52	26	23	49	2	1	3
M2N	30	24	54	30	24	54	0	0	0
BM1	2	11	13	2	10	12	0	1	1
BM2	4	2	6	4	2	6	0	0	0
BM4	17	13	30	14	9	23	3	4	7
BM5	14	11	25	13	10	23	1	1	2
BM6	9	10	19	8	9	17	1	1	2
BM7	7	10	17	6	10	16	1	0	1
BM8		4	4		4	4	0	0	0
M5	11	4	15	11	4	15	0	0	0
M6	11	8	19	11	8	19	0	0	0
Sum:			1205			1115			90

Fastholdelsesindeks:

$$1 - (90 / 1205) = 0,93$$

6. Undervisningsressourceindeks:

Bemærkninger:

Indeksformel: $1 - (\text{Omkostninger til "Ledelse og administration" opgjort som note 4 i regnskabet} / \text{"Statstilskud" opgjort som note 1 i regnskabet})$.

Indeksberegning:

Note 4- Ledelse og administration	13.035.497	kr.	
Note 1 - Statstilskud	56.351.000	kr.	
Undervisningsressourceindeks:	$1 - (13035497 / 56351000) =$		0,77