

Indeksoversigt:

Bemærkninger:

Kvalitetsindekset tager udgangspunkt i en beregningsmetode, som er beskrevet i et notat af 6. september 2005 til de maritime skoler/centre (sag. 200506322). Udviklingsindeks er vægtet med en faktor 2.

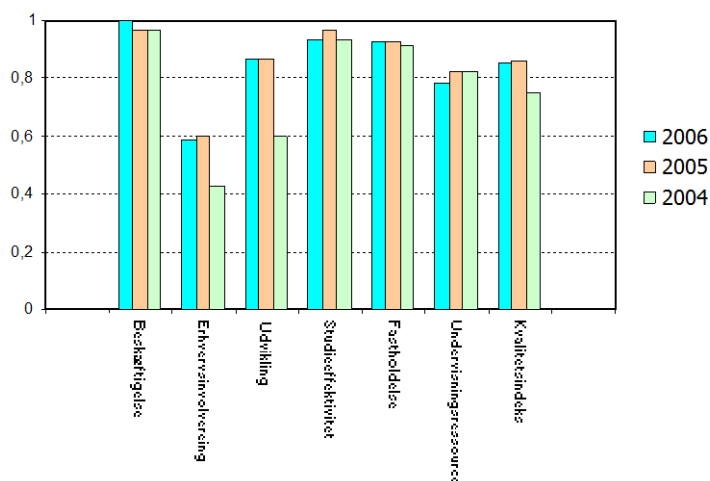
Beregningerne er foretaget for uddannelserne til

1. Juniorofficer
2. Seniorofficer
3. Maskinmester

Oversigt:

Indekstype	2006	2005	2004
1. Beskæftigelsesindeks	1,00	0,97	0,97
2. Erhvervsinvolvereingsindeks	0,58	0,60	0,43
3. Udviklingsindeks (2 x 0,87)	1,74	1,74	1,20
4. Studieeffektivitetsindeks	0,93	0,97	0,93
5. Fastholdelsesindeks	0,93	0,93	0,92
6. Undervisningsressourceindeks	0,78	0,82	0,82
SIMAC's kvalitetsindeks	0,85	0,86	0,75

Kvalitetsindeks for SIMAC
2004 - 2006



1. Beskæftigelsesindeks:

Bemærkninger: Opgøres af SFS på basis af tal fra elevadministrationssystemet og Danmarks statistik.
Beskæftigelsesindeks beregnes på baggrund af dimittenderne fra året før. Danmarks Statistik laver en kørsel ca. 6 måneder efter, at en årgang har dimitteret.

Indeksformel: $(\text{antal dimittender} - \text{antal ledige i december ifølge Danmarks Statistik}) / \text{antal dimittender}$.

Indeksberegning:

Uddannelse:	Forår	Efterår	2005			Antal ledige
Juniorofficerer	35	47	82			
Seniorofficer Maskinchef	12	11	23			
Seniorofficer Skibsfører	1	5	6			
Seniorofficer Skibschef	15	2	17			
Maskinmester	12	11	23			
Antal dimittender:	75	76	151			
Beskæftigelsesindeks:	(151 - 0) / 151 =					1,00

2. Erhvervsinvolveringsindeks:

Bemærkninger: Undervisere på andre maritime uddannelsesinstitutioner eller undervisningskonsulenter fra Søfartsstyrelsen regnes ikke som personer, beskæftiget i erhvervet

Indeksformel: (Antal eksterne prøver på sidste semester, hvor personer, beskæftiget i erhvervet, har medvirket som bedømmer / antal eksterne prøver)

Indeksberegning:

	Antal eksterne prøver			Censorkategori	
	Forår	Efterår	Sum	Andet	Erhverv
Juniorofficer	5	7	12	10	2
Seniorofficer maskinchef	2	2	4		4
Seniorofficer skibsfører	1	1	2		2
Seniorofficer skibschef	2	2	4		4
Maskinmester	1	1	2		2
Antal prøver i alt :	11	13	24	10	14

Erhvervsinvolveringsindeks: 14 / 24 = 0,58

3. Udviklingsindeks:

Bemærkninger: Der er 3 svarmuligheder ved hvert spørgsmål:

- a) der giver 1 point, der afspejler at uddannelsesinstitutionen har meget fokus på området og har udviklet en struktureret og dokumenteret proces.
- b) der giver 0,5 point, der afspejler praksis på en almindelig veldrevet uddannelsesinstitution, der er opmærksom på området.
- c) der giver 0 point og afspejler at uddannelsesinstitutionen ikke har fokus på området.

Indeksformel: (Antal "ja-point"/antal spørgsmål)

1. *Blev personer fra erhvervet inddraget systematisk i evaluering og udvikling af undervisningsforløbet?* 1
 - a) Ja, personer fra erhvervet inddrages systematisk i eksterne prøver, og forskningsmateriale anvendes som undervisningsmateriale. Hvert kvartal møder SIMAC 's ledelse repræsentanter fra rederiet A. P. Møller for at drøfte uddannelsen. SIMAC indgår i projektgruppe vedrørende udvikling af den nye professionsbacheloruddannelse sammen med erhvervet.

2. *Blev der gennemført tilfredshedsundersøgelser blandt aftagerne af de studerende/eleverne?* 1
 - a) Ja deltager sammen med A.P. Møller-Mærsk i interviews af aktivt sejlene vedrørende uddannelsens indhold

3. *Har tilfredshedsundersøgelsen givet anledning til konkrete ændringer af uddannelser eller undervisning?* 1
 - a) Ja definering af det faglige indhold, her især indholdet af værkstedsskoledelen bliver ændret i retning mod mere fejlfinding og montage

4. *Blev der fulgt op på årsagerne til, at studerende forlod institutionen, før de afsluttede deres uddannelse?* 1
 - a) Ja, Studievejlederne tager kontakt til de studerende enten ved et møde eller skriftlig henvendelse. Et spørgeskema udfyldes, og der sker opfølgning på de indsamlede data.

5. *Deltog underviserne i netværk med andre uddannelsesinstitutioner i forbindelse med evaluering og udvikling af undervisningsforløb?* 1
- a) Underviserne har deltaget i faggrupper på tværs af organisationerne. Endvidere deltager studierektor i inspektørmøderne, hvorunder en væsentlig del af dagsorden er præcis dette tema.
6. *Deltog personalet i systematisk efter- og videreuddannelse på baggrund af medarbejderudviklingssamtaler og uddannelsesinstitutionens strategi?* 1
- a) I 2006 deltog 9 undervisere i systematisk kompetenceudvikling. Kompetenceudvikling styres dels af handlingsplaner for indførelse af professionsbacheloruddannelserne dals af et kompetenceudvalg nedsat af SU med input fra medarbejdernes MUS.
7. *Gennemførte undervisere studieophold i udlandet, hospitanttjeneste, eller havde de andet relevant virke i erhvervet?* 1
- a) Ja, adskillige undervisere har haft orlov for at opdatere faglig baggrund, og adskillige har været på lærersejlad for uddybning af specialviden. Endvidere studerer 2 af de under pkt. 6 anførte undervisere ved hhv. University of London (Maritime Law) og Trondheim Tekniske Universitet (Master in Nautical Science).
8. *Gennemførte de studerende systematisk evaluering af undervisningen?* 0,5
- b) Systemet er under revision. Målet er elektronisk evaluering. Der blev efteråret strammet op mod den systematiske evaluering på baggrund af en konstatering af at dette ikke blev gjort i foråret 2006.
9. *Blev der fulgt op på de studerendes evaluering af undervisningen?* 0,5
- b) Til alle evalueringer udfærdiges en konklusion som forelægges studierektor. På baggrund af konklusion overvejes det om der er behov for korrigerende handlinger.
10. *Blev der gennemført tilfredshedsundersøgelser blandt de studerende?* 1
- a) Der blev i 2006 gennemført en medarbejder/studerende tilfredshedsundersøgelse.
11. *Blev der fulgt op på de studerendes tilfredshedsundersøgelse?* 1
- a) Tilfredshedsundersøgelserne har initieret en endnu ikke afsluttet værdiprocess, hvis vigtigste formål bl.a. er at sikre et godt studiemiljø og øge kvaliteten i uddannelserne.

12. *Blev der gennemført en medarbejdertilfredshedsundersøgelse?* 1
- a) Der blev i 2006 gennemført en medarbejder/studerende tilfredshedsundersøgelse.
13. *Blev der fulgt op på medarbejdertilfredshedsundersøgelsen?* 1
- a) Tilfredshedsundersøgelserne har initieret en endnu ikke afsluttet værdiproces, hvis vigtigste formål bl.a. er at sikre et godt studiemiljø og øge kvaliteten i uddannelserne.
14. *Blev der gennemført ledervurdering?* 0,5
- a) Der blev i 2006 gennemført en medarbejder/studerende tilfredshedsundersøgelse. En del af undersøgelsen omhandlede ledelsen.
15. *Blev der fulgt op på ledervurderingen?* 0,5
- a) Tilfredshedsundersøgelserne har initieret en endnu ikke afsluttet værdiproces, hvis vigtigste formål bl.a. er at sikre et godt studiemiljø og øge kvaliteten i uddannelserne.

Indeksberegning:

Spg.	Svar		Spg.	Svar		Spg.	Svar	Antal Ja	
1.	1		6.	1		11.	1	3,0	
2.	1		7.	1		12.	1	3,0	
3.	1		8.	0,5		13.	1	2,5	
4.	1		9.	0,5		14.	0,5	2,0	
5.	1		10.	1		15.	0,5	2,5	
Sum:								13,0	
Udviklingsindeks:							13 / 15 = 0,87		

4. Studieeffektivitetsindeks:

Bemærkninger: Med udgangspunkt i alle de afsluttede uddannelser opgøres studieeffektivitetsindekset for hver enkelt uddannelse, og til sidst beregnes et gennemsnit.

Indeksformel: $(\text{normeret semestre til en årgang dimittender}) / (\text{anvendt tid af den årgang, der dimitterer})$

Indeksberegning:

Normeret tid	Antal		Antal dimittender			Normeret tid
	sem.	Forår	Efterår	Sum		
Juniorofficer	6	24	37	61	366	
Seniorofficer Maskinchef	3	7	4	11	33	
Seniorofficer Skibsfører	3	3	3	3	9	
Seniorofficer Skibschef	4	10	6	10	40	
Maskinmester	6	7	11	18	108	
Sum:					556	

Anvendt tid	Normeret tid	Antal dimittender ekstra semester								Anvendt tid
		Forår				Efterår				
		1	2	3	4	1	2	3	4	
Juniorofficer	366	8	1	1		16	2	1		395
Seniorofficer Maskinchef	33	1								34
Seniorofficer Skibsfører	9					1				10
Seniorofficer Skibschef	40									40
Maskinmester	108	1				7	2			118
Sum:										597

Studieeffektivitetsindeks: $556 / 597 = 0,93$

5. Fastholdelsesindeks:

Bemærkninger:

Indeksformel: $1 - (\text{antal studerende på en årgang udmeldt uden at have gennemført uddannelsen}) / (\text{antal studerende på årgangen})$.

Indeksberegning:

	Antal stud. incl. Udmeldt			Antal Studerende			Antal udmeldt		
	Forår	Efterår	Sum	Forår	Efterår	Sum	Forår	Efterår	Sum
BJ1	8	9	17	7	6	13	1	3	4
BJ2	76	44	120	72	39	111	4	5	9
JO2	75	71	146	70	58	128	5	13	18
JO3	64	94	158	59	87	146	5	7	12
JO4	36	37	73	35	36	71	1	1	2
JO5	47	55	102	44	51	95	3	4	7
SO1	65	47	112	57	45	102	8	2	10
SO2	12	18	30	12	18	30	0	0	0
SO3	25	30	55	25	29	54	0	1	1
SO4	28	24	52	28	24	52	0	0	0
BM1/BM2	3	6	9	2	6	8	1	0	1
BM4	12	15	27	11	11	22	1	4	5
BM5	13	9	22	13	9	22	0	0	0
BM6		11	11		10	10	0	1	1
M3	12		12	11		11	1	0	1
M4	8	11	19	8	11	19	0	0	0
M5	14	9	23	14	9	23	0	0	0
M6	9	12	21	9	12	21	0	0	0
Sum:			1009			938			71

Fastholdelsesindeks:

$$1 - (71 / 1009) = 0,93$$

6. Undervisningsressourceindeks:

Bemærkninger:

Indeksformel: $1 - (\text{Omkostninger til "Ledelse og administration" opgjort som note 6 i regnskab} / \text{"Det samlede statstilskud" opgjort som note 1 i regnskabet}).$

Indeksberegning:

Note 6 - Ledelse og administration	11.572.731	kr.	
Note 1 - Statstilskud	52.529.636	kr.	
Undervisningsressourceindeks:	$1 - (11572731 / 52529636) =$		0,78